ROMÂNIA

AVIZ

referitor la propunerea legislativă privind reînfiinţarea comunei Vrata, judeţul Mehedinţi

Analizând **propunerea legislativă privind reînfiinţarea comunei Vrata, judeţul Mehedinţi**, transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr.L103 din 09.03.2000,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a din Legea nr.73/1993 şi art.48(3) din Regulamentul de organizare şi funcţionare a Consiliului Legislativ,

Avizează negativ propunerea legislativă, pentru următoarele considerente :

1. Propunerea legislativă are ca obiect de reglementare modificarea organizării administrative a teritoriului României, prin reînfiinţarea comunei Vrata, judeţul Mehedinţi, această localitate fiind, în prezent, sat component al comunei Gîrla Mare.

Prin obiectul său, propunerea legislativă face parte potrivit art.73(3) lit.o) din Constituţie, din categoria legilor organice.

2. Potrivit art.3 din Legea administraţiei publice locale nr.69/1991, republicată, orice modificare a limitelor teritoriale ale comunelor, oraşelor şi judeţelor se poate face numai "cu consultarea prealabilă a cetăţenilor din unităţile administrativ teritoriale respectiv, prin **referendum** care se organizează potrivit legii".

Or, din Expunerea de motive şi din documentaţia care însoţeşte proiectul de lege nu rezultă că această cerinţă a fost îndeplinită.

3. Înfiinţarea acestei comune presupune, totodată şi unele cheltuieli financiare pentru dotarea sediului primăriei şi pentru plata personalului - primar, viceprimar, secretar şi alţi funcţionari.

În acestc condiţii, potrivit dispoziţiilor art.110(1) din Constituţie, ar fi necesar şi punctul de vedere al Guvernului.

4. Totodată, adoptarea propunerii legislative ar însemna ca actualii consilieri ai consiliului local al comunei Gîrla Mare, care îşi au domiciliul în comuna propusă a se reînfiinţa, să nu mai domicilieze în localitatea în care au fost aleşi, ceea ce ar avea ca efect, potrivit art.19 din Legea nr.69/1991, încetarea înainte de termen a mandatului de consilier.

5. Proiectul de lege are şi unele deficienţe cu privire la modul în carc cstc claborat, astfel:

a) nu prevede în antet autoritatea care îl adoptă, iar titlul ar fi trebuit să debuteze prin expresia "Lege", nu "Propunere legislativă ". Totodată, după titlu trebuie înscrisă formula:

"Parlamentul României adoptă prezenta lege";

b) cele două dispoziţii ale articolului unic ar fi trebuit cuprinse în două articole distincte, întrucât fiecare are un obiect propriu;

c) în norma referitoare la Legea nr.2/1968 era necesar să se precizeze şi titlul legii, precum şi Buletinul Oficial în care acesta a fost republicată.

PREŞEDINTE

Valer DORNEANU

Bucureşti
Nr. 284/17.03.2.000